



# INFORME EVALUACIÓN III

ESPACIO DE DIÁLOGO  
2025 RDC 2024

Asistencia y evaluación sobre el **Tercer Espacio**

**"EDUCACIÓN PENITENCIARIA:** Una clave para la resocialización  
**Regional Viejo Caldas** – Rendición de Cuentas Vigencia 2024



## INFORME EVALUACIÓN III ESPACIO DE DIÁLOGO 2025 RDC 2024

Asistencia y evaluación “**EDUCACIÓN PENITENCIARIA: Una clave para la resocialización**” Regional Viejo Caldas- Rendición de Cuentas Vigencia 2024 evaluación sobre el Tercer espacio de diálogo

**07 de noviembre de 2025**  
**Rendición de Cuentas Vigencia 2024**  
**Oficina Asesora de Planeación**

En el marco de la estrategia de rendición de cuentas vigencia 2024, se contempló el desarrollo de espacios de diálogo temáticos en tres regionales.





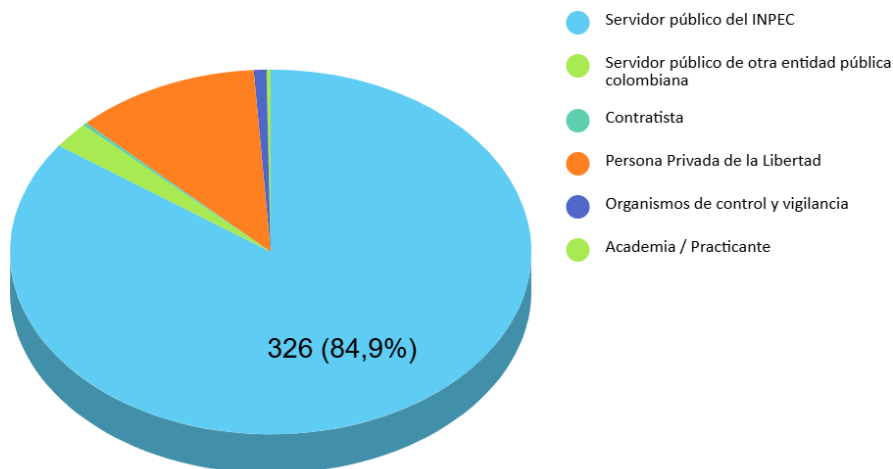
El tercer encuentro denominado **“EDUCACIÓN PENITENCIARIA: Una clave para la resocialización”** se llevó a cabo el 07 de noviembre de 2025 desde la ciudad de Armenia, en la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Armenia CPMSARM, siendo éste liderado por la Regional Viejo Caldas. En su desarrollo se abordaron los temas priorizados por los grupos de interés en la encuesta de la RDC 2024 realizada en abril y mayo del 2025, a través de la cual se dio preferencia a los siguientes temas:

1. Directrices jurídicas y del Régimen Penitenciario y Carcelario
2. Seguridad Penitenciaria y Carcelaria
3. Gestión Financiera
4. Gestión del Talento Humano
5. Derechos Humanos
6. Atención Social y Tratamiento Penitenciario

Durante el desarrollo del encuentro en la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Armenia CPMSARM, asistieron 30 personas presenciales que incluye invitados sector público (personería, alcaldías, defensorías, ejército y policía) y privado, familiares de personas privadas de la libertad PPL, ciudadanía, estudiantes y practicantes, personas privadas de la libertad de la CPMSARM, se reportaron 746 conexiones y participaron en el diligenciamiento de la evaluación del evento 384 personas.

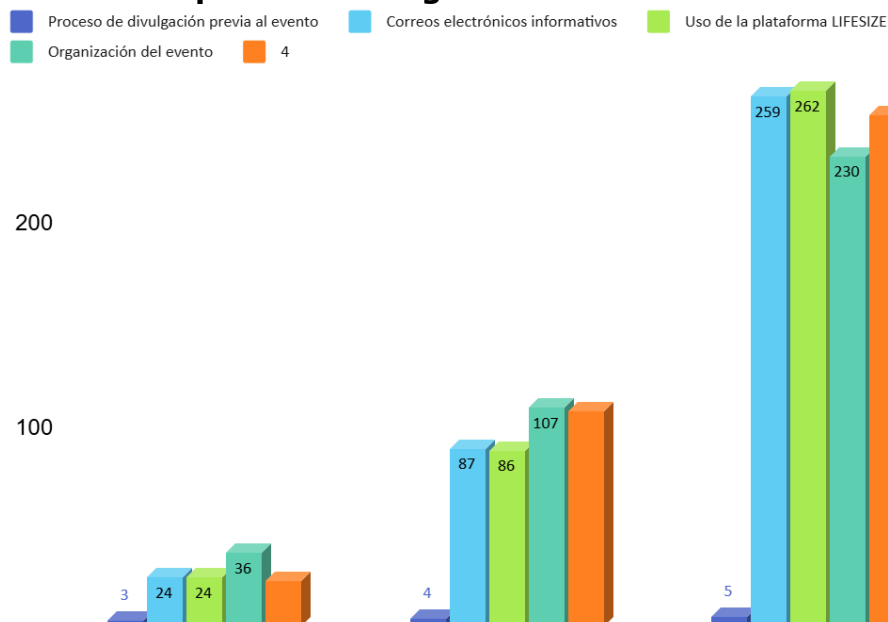
De conformidad con lo anterior, la Oficina Asesora de Planeación, a continuación, presenta los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de evaluación del espacio de diálogo:

## 1. ¿A cuál de los siguientes grupos de valor pertenece?



El 84,9% (326) de los encuestados se identifican como servidores públicos del INPEC, el 11,5% (44) Personas Privadas de la libertad, Servidor Públicos de otra entidad 2,3% (9), le siguen ciudadanía/comunidad, familiares de PPL, Organismos de Control, veedores, practicantes, contratistas.

## 2. ¿Cómo le ha parecido la organización del evento?

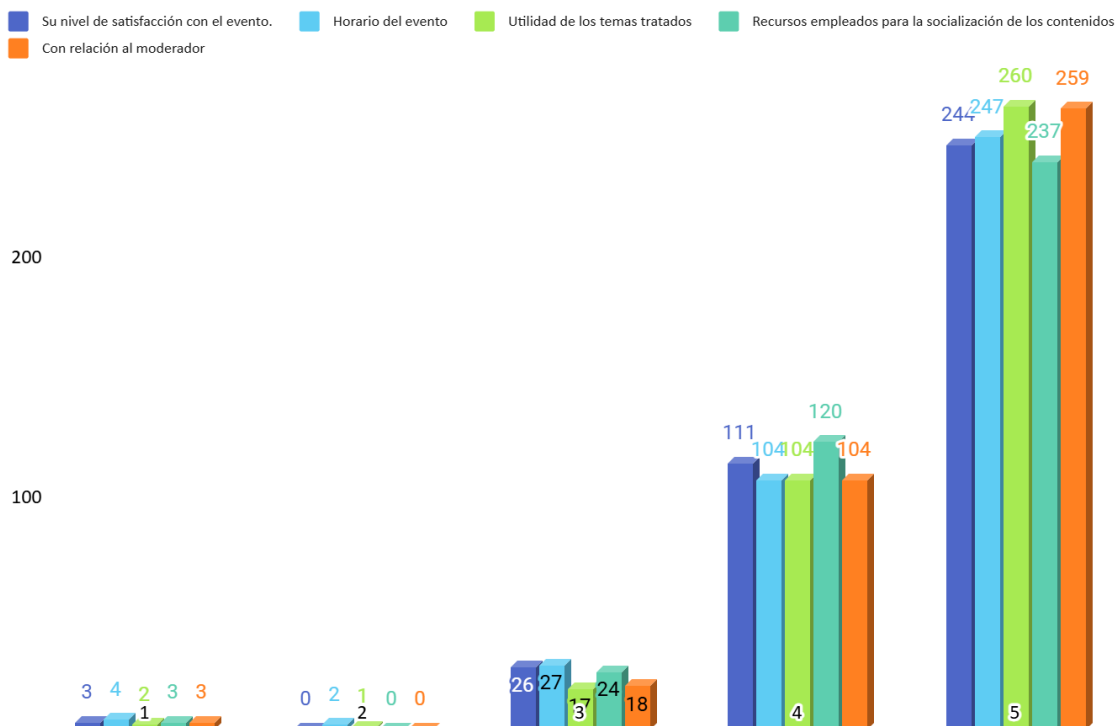


Estos cuatro aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno (1) deficiente y cinco (5) excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Proceso de divulgación previa al evento: 1:4, 2:10, 3:24, 4:87 y 5:259
- Correos electrónicos informativos: 1:3, 2:9, 3:24, 4:86 y 5:262
- Uso de la plataforma LIFESIZE: 1:5, 2:6, 3:36, 4:107 y 5:230
- Organización del evento: 1:3, 2:4, 3:22, 4:105 y 5:250

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 67% como excelente, mientras que el 23% de los encuestados le otorgó una calificación de 4, lo que refleja un nivel de satisfacción sobresaliente. De manera complementaria, un 9% calificó con 3, lo que indica una percepción aceptable, pero con oportunidades de mejora, solo el 1% consideró que la organización fue deficiente, con una calificación de 1.

### 3. Con relación a la evaluación del evento:





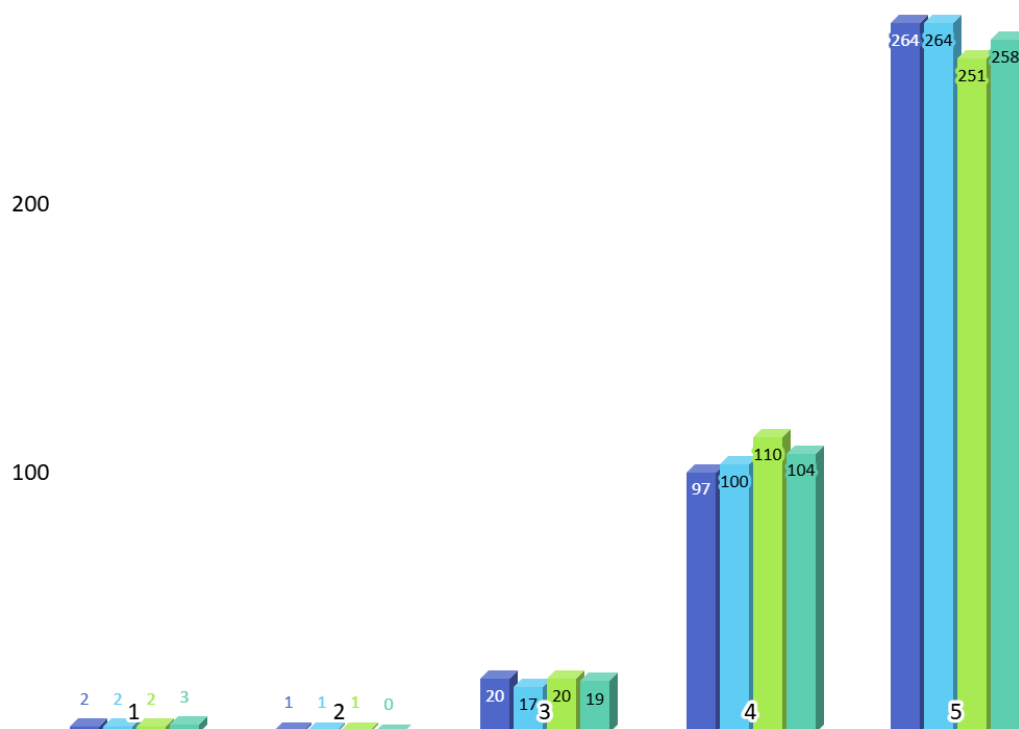
Estos cinco aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno (1) deficiente y cinco (5) excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- a. Su nivel de satisfacción con el evento: 1:3, 2:0, 3:26, 4:111, 5:244.
- b. Horario del evento: 1:4, 2:2, 3:27, 4:104, 5:247.
- c. Utilidad de los temas tratados: 1:4, 2:2, 3:27, 4:104, 5:260.
- d. Recursos empleados para la socialización de los contenidos: 1:3, 2:0, 3:24, 4:120, 5:237.
- e. Con relación al moderado: 1:3, 2:0, 3:18, 4:104, 5:259.

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 63% como excelente, mientras que el 29% de los encuestados le otorgó una calificación de 4, lo que refleja un nivel de satisfacción sobresaliente. Asimismo, un 7% calificó con 3, evidenciando una percepción aceptable, pero con oportunidades de mejora, solo el 1% consideró que la organización fue deficiente, con una calificación de 1, lo que indica que las valoraciones negativas fueron mínimas en cada ítem valorado.

#### 4. ¿Cómo le ha parecido la presentación de los ponentes o expositores?

■ Conocimiento y dominio del tema   
 ■ Claridad en el lenguaje manejado por el expositor   
 ■ Manejo del tiempo  
■ Disposición para manejar inquietudes



Estos cuatro aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno deficiente y 5 excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

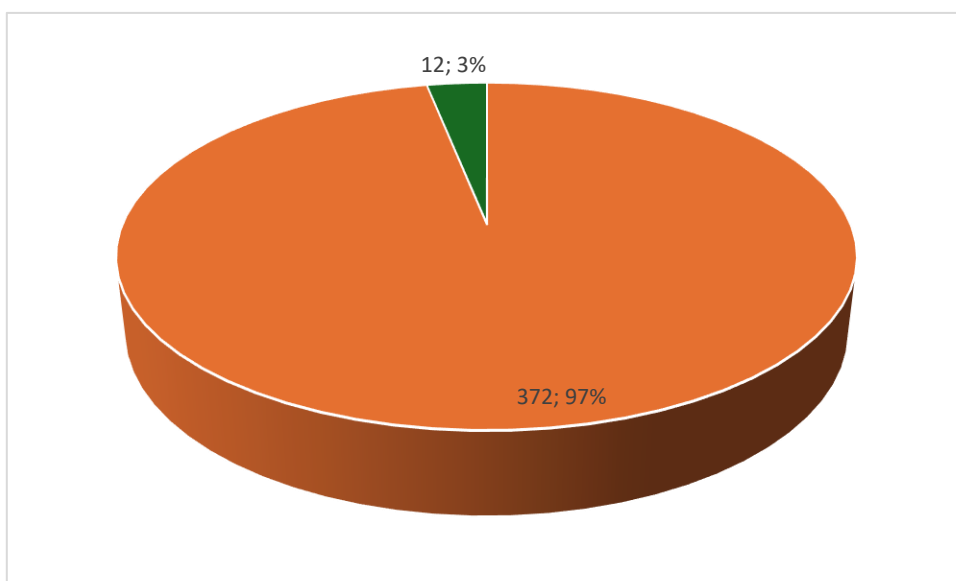
- Conocimiento y dominio del tema: 1:2, 2:1, 3:20, 4:97, 5:264.
- Claridad en el lenguaje manejado por el expositor: 1:2, 2:1, 3:17, 4:100, 5:264.
- Manejo del tiempo: 1:2, 2:1, 3:20, 4:110, 5:251.
- Disposición para manejar inquietudes: 1:3, 2:0, 3:19, 4:104, 5:258.

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 69% como excelente, mientras que el 25% de los encuestados le otorgó una calificación de 4, lo que refleja un nivel de satisfacción sobresaliente. Asimismo, un 5% calificó con 3, evidenciando una

percepción aceptable pero con oportunidades de mejora, solo un 1% asignó la calificación más baja (1), lo que indica que la percepción de deficiencia fue prácticamente nula.

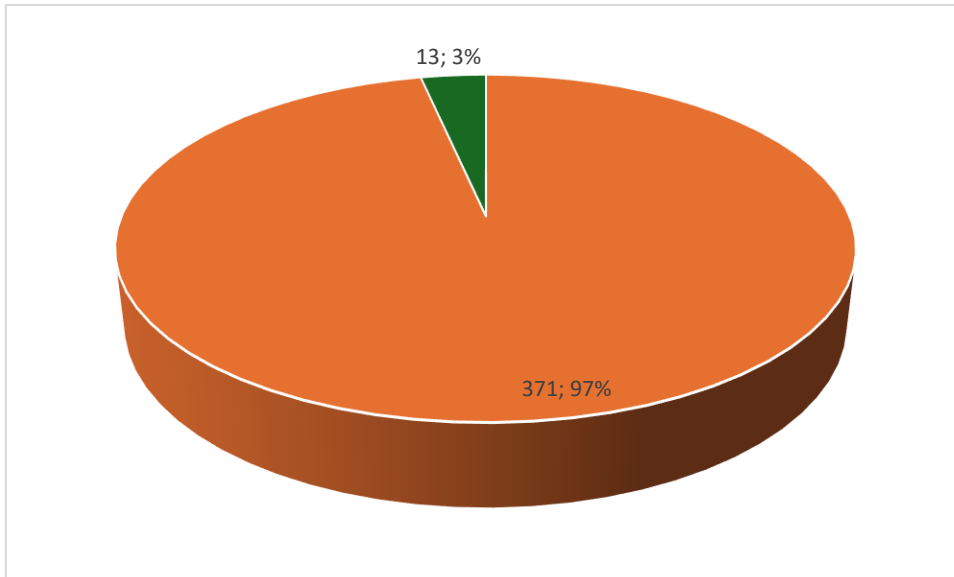
De conformidad a las opiniones anteriores, se evidencia una buena valoración en cada uno de los ítems evaluados, predominando la valoración de 5, constituyéndose este en un aspecto positivo en los espacios de diálogo definidos por el INPEC en marco de la estrategia de rendición de cuentas de la vigencia 2024.

### **5. ¿Los asistentes pudieron brindar sus observaciones, preguntas y sugerencias?**





### ¿Las preguntas que los asistentes hicieron fueron respondidas?



Los resultados de la encuesta son sumamente positivos, indicando un alto nivel de satisfacción y participación por parte de los asistentes. Con un **97% de respuestas afirmativas** en ambas preguntas, se puede concluir que las preguntas de los asistentes fueron resueltas, demostrando la capacidad del instituto para abordar inquietudes y proporcionar respuestas claras.

### 6. Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 421 respuestas

Excelente Audio	Ninguna	Bien
Son importantes espacios para mostrar la gestión institucional en pro de la resocialización a través de la educación.	La mala conexión impide ver en su totalidad la rendición de cuentas.	Todo muy bien/Todo acorde



Excelente espacio para todos los que hacemos parte del INPEC	Mejorar el sonido y mejorar los equipos de cómputo de los ERON, para un mejor acceso a la información y rendición de cuentas.	Hacer uso de redes sociales, entre ellas de diferentes entidades para una mejor divulgación del evento para todo tipo de personas involucradas.
Hay ocasiones en que falla el internet	Dar cumplimiento al horario preestablecido, lo contrario es aburrir e irrespetar a la audiencia, por otro lado, quienes estamos en la virtualidad el sonido es pésimo	La puntualidad y un horario más asequible ya que a las 10 am es cuando más nos ocupamos con diligencias propias de las dependencias, por lo que se sugiere se hagan a partir de las 8 am
Seguir brindando estas oportunidades de transferencia educativa	Los temas abordados fueron de gran interés tanto para los funcionarios como para las PPL	Buena estrategia hacerlo de manera virtual
Tener en cuenta el tiempo en que los PPL pueden estar en los espacios. todos deben retomar al patio	Seguir en la mejora continua de estos eventos	Excelente presentación
Mejora continua	La Organización fue excelente, mejoró la conexión en relación a los anteriores eventos	se nota la preparación y planeación para el desarrollo del evento
Persiste la intermitencia en la transmisión por LIFESIZE, sería bueno buscar otro medio que garantice estabilidad de la misma	Muy bueno el evento	Todo conforme a lo planeado
Buena organización, aunque a plataforma fallaba un poco	felicitaciones bendiciones todo el equipo por el evento	Se cortaba algunas veces la reunión, temas de conectividad, de resto todo estuvo bien, gracias.
Excelente evento	Gracias	Excelente, seguir con este proceso para enterarnos de los procesos del INPEC
Esa plataforma se pausa mucho y no se escucha bien.	Excelente	Todo me pareció bien
Excelente estuvo el evento	Excelente conocer toda la gestión que se ha realizado.	Excelente el evento
Se evidencia planificación y organización del evento.	no todo bien	Felicitaciones por este maravilloso espacio

Excelente, gracias por permitir asistir a este gran evento	Felicitaciones por la actividad del espacio de diálogo, por dar a conocer al INPEC	Tener en cuenta el horario, esto es iniciar más temprano
No	Mejorar la condición de los equipos del evento	Muy interesante el saber que piensan de nosotros los PPL
Siempre se puede mejorar, pero todo salió excelente, gracias	Interesante	Valioso
Me gusto porque se habló del estudio y la rehabilitación	Cumplimiento del horario / tiempo límite para cada participante	

La pregunta anterior reporta 215 respuestas de las cuales se destaca:

Respuestas agrupadas	No. de menciones	% sobre total
Sin comentarios / Ninguna / No / N/A / N/R / Ninguno	156	78%
Aspectos positivos (Excelente, Todo muy bien, Todo acorde, Muy bueno, Felicitaciones, Valioso, Interesante, Buena estrategia virtual, Se evidenció planificación, etc.)	28	14%
Problemas de conexión / sonido / plataforma (mala conexión, intermitencia en transmisión, sonido deficiente, plataforma se pausa, equipos de cómputo deficientes, etc.)	8	4%
Horario / puntualidad (sugerencia de iniciar más temprano, cumplimiento del horario, horario más asequible)	5	2.5%
Sugerencias de mejora (uso de redes sociales para divulgación, mejora continua, tener en cuenta tiempo de PPL, etc.)	3	1.5%

### Conclusiones:

**Valoración positiva del encuentro:** Los resultados de la evaluación reflejan altos niveles de satisfacción en la organización del evento, la pertinencia de los temas tratados y la calidad de los expositores, siendo la calificación más recurrente la máxima (5) como excelente. Esto demuestra la aceptación y relevancia del espacio en el marco de la rendición de cuentas.

**Limitaciones en la conectividad y la infraestructura tecnológica:** La principal dificultad reportada por los participantes estuvo relacionada con



problemas de conectividad a internet durante la transmisión, calidad del sonido y el funcionamiento de la plataforma Lifesize.

**Reconocimiento al ejercicio institucional:** A pesar de las limitaciones técnicas, de las 746 conexiones y de 30 asistentes presenciales en el Establecimiento. Solo 384 personas diligenciaron la encuesta de evaluación del encuentro. De estas respuestas se resalta el esfuerzo del INPEC en el desarrollo del tercer encuentro, agradeciendo el generar espacios de diálogo participativo. Estos fueron percibidos como oportunidades valiosas para la construcción de confianza, fortalecer la rendición de cuentas y promover la educación penitenciaria. Se valoró la rendición de cuentas como un ejercicio de transparencia y legitimidad institucional. Se destacó la importancia de mostrar a la ciudadanía las labores de resocialización y los productos elaborados por la población privada de la libertad

En síntesis, el tercer espacio de diálogo fue bien recibido y valorado positivamente por la mayoría de los participantes, quienes resaltaron la organización, claridad y liderazgo institucional. El evento cumplió con su propósito de transparencia y rendición de cuentas, pero requiere fortalecer los aspectos técnicos y de accesibilidad para garantizar que todos los grupos de valor y partes interesadas puedan participar de manera efectiva. Se sugiere aumentar la participación de población privada de la libertad.

#### **Oficina Asesora de Planeación – INPEC** Grupo de Planeación Estratégica

**Revisado por:** Sonia Aidé Barreto, Profesional Especializada

**Elaborado por:** Juliana Stefanny Pava Roncancio

**Fecha de elaboración:** 7/11/2025

**Archivo:** C:\Users\JPAVAR\Documents\RDC 2025\RDC REGIONAL VIEJO CALDAS TERCER ESPACIO



**INPEC**

