



INPEC



INFORME EVALUACIÓN II

ESPACIO DE DIÁLOGO 2025 RDC 2024

Asistencia y evaluación sobre el segundo espacio de diálogo
“TRABAJO PENITENCIARIO Y COMUNITARIO: Mejorando vidas, construyendo realidades” Regional Central- Rendición de Cuentas Vigencia 2024

03 de octubre de 2025
Rendición de Cuentas Vigencia 2024
Oficina Asesora de Planeación

En el marco de la estrategia de rendición de cuentas vigencia 2024, se contempló el desarrollo de espacios de diálogo temáticos en tres regionales.



El segundo encuentro denominado “**TRABAJO PENITENCIARIO Y COMUNITARIO: Mejorando vidas, construyendo realidades**” se llevó a cabo el 03 de octubre de 2025 desde la ciudad de Sogamoso, en el establecimiento Penitenciario de EPMSC SOGAMOSO, siendo éste liderado por la Regional Central. En su desarrollo se abordaron los temas priorizados por los grupos de interés en la encuesta de la RDC 2024 realizada en abril y mayo del 2025, a través de la cual se dio preferencia a los siguientes temas:

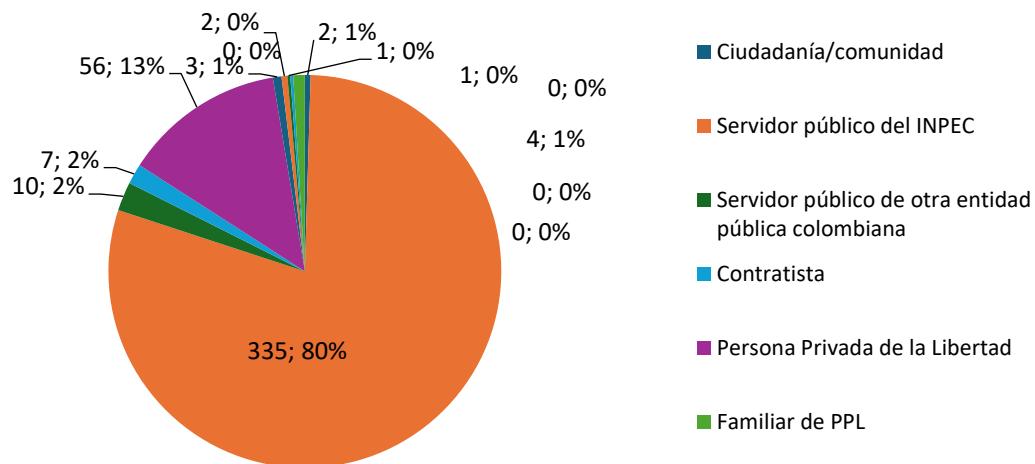
1. Directrices jurídicas y del Régimen Penitenciario y Carcelario
2. Seguridad Penitenciaria y Carcelaria
3. Gestión Financiera
4. Gestión del Talento Humano
5. Derechos Humanos
6. Atención Social y Tratamiento Penitenciario

Durante el desarrollo del encuentro en el Establecimiento Penitenciario de EPMSC Sogamoso, asistieron 132 personas presenciales que incluye

invitados sector público (personería, alcaldías, defensorías, ejército y policía) y privado, familiares de PPL, ciudadanía, estudiantes y practicantes, personas privadas de la libertad del EPMSC SOGAMOSO, se reportaron 757 conexiones y participaron en el diligenciamiento de la evaluación del evento 421 personas.

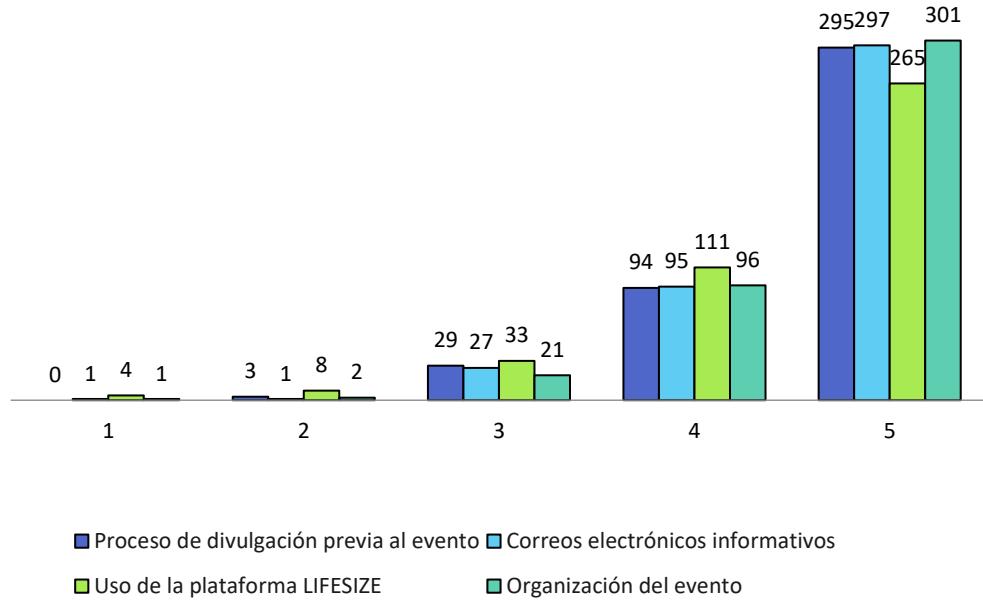
De conformidad con lo anterior, la Oficina Asesora de Planeación, a continuación, presenta los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de evaluación del espacio de diálogo:

1. ¿A cuál de los siguientes grupos de valor pertenece?



El 80% (335) de los encuestados se identifican como servidores públicos del INPEC, el 13% (56) Personas Privadas de la libertad, Servidor Públicos de otra entidad 2% (10), le siguen ciudadanía/comunidad, familiares de PPL, Organismos de Control, veedores, practicantes, contratistas.

2. ¿Cómo le ha parecido la organización del evento?

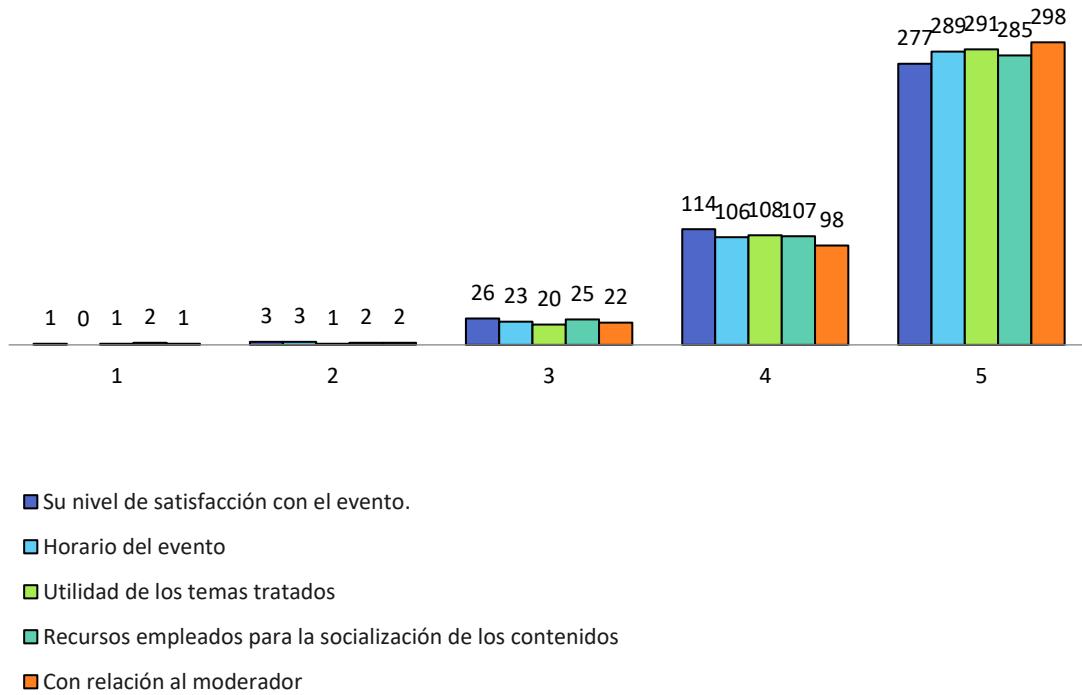


Estos cuatro aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno (1) deficiente y cinco (5) excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Proceso de divulgación previa al evento: 1:0, 2:3, 3:29, 4:94 y 5:295
- Correos electrónicos informativos: 1:1, 2:1, 3:27, 4:95 y 5:297
- Uso de la plataforma LIFESIZE: 1:4, 2:8, 3:32, 4:111 y 5:265
- Organización del evento: 1:1, 2:2, 3:21, 4:96 y 5:301

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 70% como excelente, mientras que el 22% de los encuestados le otorgó una calificación de 4. Solo el 1% consideró que la organización fue deficiente, con una calificación de 1.

3. Con relación a la evaluación del evento:



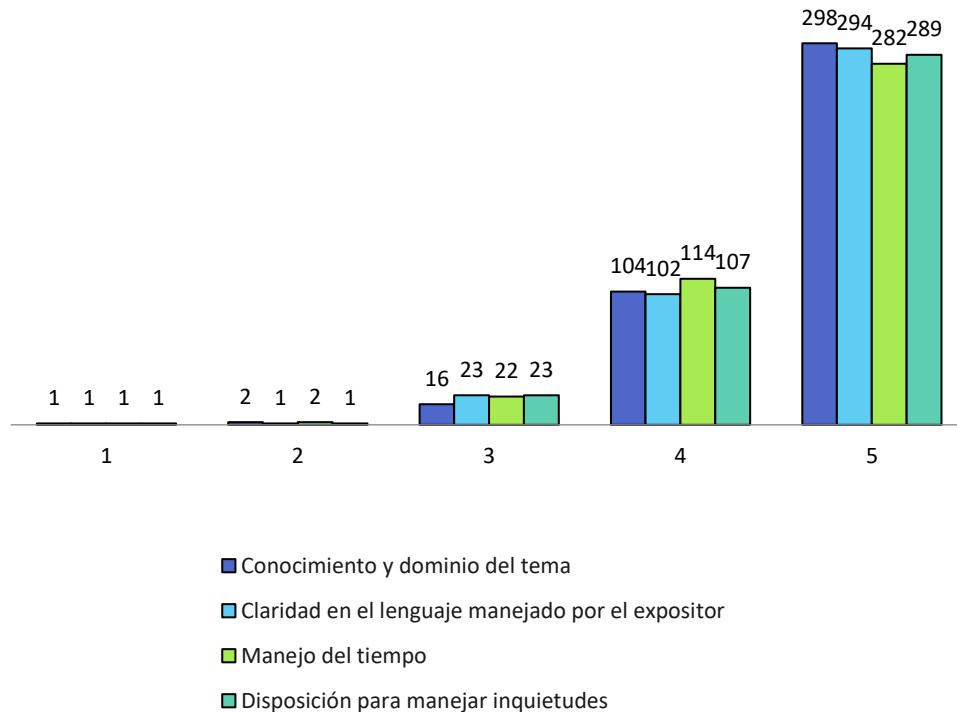
Estos cinco aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno (1) deficiente y cinco (5) excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Su nivel de satisfacción con el evento: 1:1, 2:3, 3:26, 4:114, 5:277.
- Horario del evento: 1:0, 2:3, 3:23, 4:106, 5:289.
- Utilidad de los temas tratados: 1:1, 2:1, 3:20, 4:108, 5:291.
- Recursos empleados para la socialización de los contenidos: 1:2, 2:2, 3:25, 4:107, 5:285.
- Con relación al moderador: 1:1, 2:2, 3:22, 4:98, 5:298.

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 66% como excelente, mientras que el 27% de los

encuestados le otorgó una calificación de 4. Solo el 1% consideró que la organización fue deficiente, con una calificación de 1.

4. ¿Cómo le ha parecido la presentación de los ponentes o expositores?



Estos cuatro aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno deficiente y 5 excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Conocimiento y dominio del tema: 1:1, 2:4, 3:16, 4:104, 5:298.
- Claridad en el lenguaje manejado por el expositor: 1:1, 2:1, 3:23, 4:102, 5:294.
- Manejo del tiempo: 1:1, 2:2, 3:22, 4:114, 5:282.
- Disposición para manejar inquietudes: 1:1, 2:1, 3:23, 4:107, 5:289.

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 71% como excelente, mientras que el 25% de los encuestados le otorgó una calificación de 4. Cabe destacar que la percepción de una organización deficiente fue nula, ya que ningún encuestado (0%) le asignó la calificación más baja (1)."

De conformidad a las opiniones anteriores, se evidencia una buena valoración en cada uno de los ítems evaluados, predominando la valoración de 5, constituyéndose este en un aspecto positivo en los espacios de diálogo definidos por el INPEC en marco de la estrategia de rendición de cuentas de la vigencia 2024.

5. Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 421 respuestas		
Excelente Audio	Ningún	Bien
Bueno	Na	n/a
Excelente	Excelente	N/A
ninguno	No Aplica	Buena Estrategia
Muy Mala La Conexión	Ninguno	No tengo comentarios
iExcelente!	Felicitaciones	sin sugerencias
Sin Observación	Sin comentarios	Excelente presentación
Mejorar la conectividad	El temario es excelente	No todo estuvo excelente
Uso de la plataforma LIFESIZE	Mejorar la señal de internet	Mejorar la señal del internet
muy clara la rendición de cuentas	mejorar la plataforma de conexión	Seguir con la redención de cuentas
continuar con las rendiciones de cuentas	Muy buena organización y puntualidad.	mala conectividad en los establecimientos
usar una mejor plataforma, o una mejor red	felicitaciones por el desarrollo del evento.	muy bien estructurada la rendición de cuentas
tener en cuenta el problema de conexión de red	uso de plataforma que garantice la transmisión	no se puede dar atención al 100% del evento, por cuanto
Muy puntuales en el inicio del evento y mejoró la conexión.	Felicitaciones por el evento realizado, muy ordenado y muy claro	No tengo una sugerencia, ni comentario que hacer sobre el evento
Mejorar las condiciones del internet para evitar la intermitencia	durante toda la rendición de cuentas no fue posible establecer conexión.	Se resalta la organización y la puntualidad para el inicio de esta actividad.
excelente actividad, adquirió más conocimientos en el	la transmisión fue deficiente, no era posible entender nada	primer lugar muy deficiente la señal, razón por la cual

5. Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 421 respuestas

tema del trabajo comunitario.	de lo que estaban presentando	no se pudo apreciar el evento, en pleno
Adeuada comunicación asertiva por parte de los oradores, no tengo ningún sugerencia o comentarios	enviar a los establecimientos carcelarios documento para socializar referente a la rendición de cuentas	Felicitar la gestión demostrada en la rendición de cuentas a cargo de la Mayor Nancy Pérez González.
Excelente gestión de las directivas éxitos y a seguir trabajando en articulación con entidades aliadas	El encuentro se llevó a cabo de una manera ordenada y con todos los medios necesarios para su realización	fortalecer los medios de conexión en los centros de reclusión para un abuena comunicación y entendimiento
Conexión muy mala, muy intermitente logrando con esto el desinterés o poco entendimiento de los temas tratados.	Ninguna estos espacios contribuyen a mejorar nuestro trabajo en procura de alcanzar la misionalidad de la entidad	Cuando se realizan transmisiones en vivo, tener en cuenta el sonido y el ancho de banda porque se pierde la señal
Es muy importante conocer de la gestión del INPEC en todas las áreas, de la ardua labor realizada por sus funcionarios.	Importante estos espacios de diálogo para conocer y apreciar situaciones que se presenten en otros establecimientos.	se presentan problemas de conexión y no es posible poder estar al 100% en la actividad por la intermitencia de la red
Ninguna de acuerdo con lo evaluado se evidencia la organización y el dominio de los temas por parte de los expositores	Importante que se tengan en cuenta en estas actividades o ejercicios de rendición a quienes en estos momentos estamos privados de la libertad.	Siempre se debe tener en cuenta a las personas privadas de la libertad en el desarrollo de estas actividades, para conocer sus opiniones, necesidades y vivencias.
Agradecer por estos espacios, dentro de los cuales nos permite como institución	Que sea enviada mediante correo electrónico de forma escrita, la información	El formulario fue repetido ya que en la primera evaluación sólo salían las opciones de evaluación

5. Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 421 respuestas

garante de derechos; demostrar a la comunidad en general cual es la finalidad dentro de los procesos misionales y de resocialización	dada durante la rendición de cuentas para que los representantes de DD.HH la socialicen de forma más completa con toda la población privada de la libertad de los diferentes establecimientos.	hasta 3 y el evento fue excelente. Reiteró las felicitaciones a la Señora Directora Regional Central por el impacto positivo que gestiona con cada uno de los ERON a cargo. Un trabajo con liderazgo humanizado.
Felicitar a la Señora Directora Regional Central ya que, como todas las actividades lideradas por ella, son de éxito, lo que demuestra siempre que se apersona tanto del trabajo de cada Establecimiento de Reclusión a cargo de la Regional Central, como de estos espacios que día a día trascienden en una imagen institucional positiva.	Es importante mostrar a la ciudadanía las labores realizadas por nuestra población privada de la libertad, la promoción de los productos elaborados por las mismas durante su estadía en los establecimientos de reclusión. se ha logrado en compañía de la policía comunitaria y otros entes, realizar labores de embellecimiento en espacios que la comunidad requiere y que pueden disfrutar junto con sus familias de los arreglos realizados por nuestras poblaciones.	No aplica
NA	Todo excelente	no
Ninguna	Ninguna	Ninguna

Conclusiones:

Valoración positiva del encuentro: Los resultados de la evaluación reflejan altos niveles de satisfacción en la organización del evento, la pertinencia de los temas tratados y la calidad de los expositores, siendo la calificación más recurrente la máxima (5) como excelente. Esto demuestra la aceptación y relevancia del espacio en el marco de la rendición de cuentas.

Limitaciones en la conectividad y la infraestructura tecnológica: La principal dificultad reportada por los participantes estuvo relacionada con problemas de conectividad a internet durante la transmisión, calidad del sonido y el funcionamiento de la plataforma Lifesize.

Reconocimiento al ejercicio institucional: A pesar de las limitaciones técnicas, de las 757 conexiones y de 132 asistentes presenciales en el Establecimiento. Solo 421 personas diligenciaron la encuesta de evaluación del encuentro. De estas respuestas se resalta el esfuerzo del INPEC en el desarrollo del segundo encuentro, agradeciendo el generar espacios de diálogo participativo. Estos fueron percibidos como oportunidades valiosas para la construcción de confianza, fortalecer la rendición de cuentas y promover la educación penitenciaria. Se valoró la rendición de cuentas como un ejercicio de transparencia y legitimidad institucional. Se destacó la importancia de mostrar a la ciudadanía las labores de resocialización y los productos elaborados por la población privada de la libertad

En síntesis, el segundo espacio de diálogo fue bien recibido y valorado positivamente por la mayoría de los participantes, quienes resaltaron la organización, claridad y liderazgo institucional. Sin embargo, se identificó como principal área de mejora la conectividad y la plataforma de transmisión, lo que afectó la participación plena de algunos asistentes. Se sugiere aumentar la población privada de la libertad.

En conclusión, el evento cumplió con su propósito de transparencia y rendición de cuentas, pero requiere fortalecer los aspectos técnicos y de accesibilidad para garantizar que todos los grupos de valor y partes interesadas puedan participar de manera efectiva.

Oficina Asesora de Planeación – INPEC

Grupo de Planeación Estratégica

Revisado por: Sonia Aidé Barreto, Profesional Especializada

Elaborado por: Juliana Stefanny Pava Roncancio

Fecha de elaboración: 7/11/2025

Archivo: C:\Users\JPAVAR\Documents\RDC 2025\RDC REGIONAL CENTRAL SEGUNDO ESPACIO



INPEC

