

*“Lo que destruye las posibilidades de la vida es permanecer siempre encerrados en la cárcel de nuestros pequeños ideales sin generosidad y sin ardor, mientras el sol ilumina la tierra alrededor de nuestra casa.”*  
Maurice Maeterlinck

## **PRESOS FAMOSOS EN LA HISTORIA.**

Hacer un inventario de presos famosos, no es fácil, el lector esperará quizás una crónica roja, una novela policíaca o tal vez, un artículo escrito macabro en tinta roja. Sea cual sea la expectativa, este escrito es diferente. Los protagonistas son los siguientes:

- 1. AGITADOR JUDÍO, PRISIONERO POR SEDICIÓN AL ENFRENTAR EL IMPERIO ROMANO.**
- 2. UN INDIVIDUO LLAMADO EL HOMBRE DE LAS FUGAS**
- 3. UN PRESO POLÍTICO, PERSEGUIDO POR LA CORONA ESPAÑOLA, CON CINCO ENTRADAS A LA CÁRCEL Y CON ANTECEDENTES DE TRES FUGAS.**
- 4. UN CONDENADO A LA PENA DE MUERTE, LUEGO CONMUTADO A TRABAJOS FORZADOS POR SUBVERSIVO, EN LA DURA CÁRCEL DE SIBERIA –RUSIA.**
- 5. UN INTERNO ACUSADO Y CONDENADO POR EL TRIBUNAL DE LA INQUISICIÓN**
- 6. UN PRESO BAJO EL CARGO DE INDECENCIA**
- 7. UN PRISIONERO AGITADOR PROFESIONAL, ENEMIGO DEL IMPERIO BRITÁNICO**
- 8. EL CASO DE UN “PELIGROSO TERRORISTA”**

Como se dice popularmente, que joyitas, muchos dirán, como para tenerlos en Máxima Seguridad, Control Total o en una Prisión Militar.

### **1. AGITADOR JUDÍO, PRISIONERO POR SEDICIÓN: JESÚS DE NAZARETH**

Este carpintero, fue un predicador judío que vivió a comienzos del siglo I, en las regiones de Galilea y Judea (en el actual Israel) y murió crucificado en Jerusalén en torno al año 30. Llamado también **Cristo** o **Jesucristo**, es el personaje central de las religiones denominadas cristianas la mayoría de las cuales establecen como dogma de fe que fue el hijo de Dios, redimió con su muerte al género humano y resucitó al tercer día después de su muerte. El Islam lo considera uno de sus profetas más importantes y es uno de los personajes que ha ejercido una mayor influencia en la cultura occidental.

Jesús según la investigación histórica, a diferencia de lo que ocurre con otros personajes de la Antigüedad, pero al igual que sucede con otros muchos, no existen evidencias arqueológicas que permitan verificar la existencia de Jesús de Nazareth. La explicación principal que se da a este hecho es que Jesús no alcanzó mientras vivía una relevancia suficiente como para dejar constancia en fuentes arqueológicas, dado que no fue un importante líder político, sino un sencillo predicador itinerante. Si bien los hallazgos de la arqueología no pueden

ser aducidos como prueba de la existencia de Jesús de Nazareth, sí confirman la historicidad de gran número de personajes, lugares y acontecimientos descritos en las fuentes

Por otro lado, Jesús, como otros muchos destacados dirigentes religiosos y filósofos de la Antigüedad, no escribió nada, o, al menos, no hay constancia alguna de que así haya sido. Todas las fuentes para la investigación histórica de Jesús de Nazareth son, por lo tanto, textos escritos por otros autores. El más antiguo documento inequívocamente concerniente a Jesús de Nazareth es el llamado papiro, que contiene un fragmento del Evangelio de Juan y que data, según los cálculos más extendidos, de hacia 125, es decir, aproximadamente un siglo después de la fecha probable de la muerte de Jesús (hacia el año 30).

Si bien los testimonios materiales referentes a la vida de Jesús son muy tardíos, la investigación filológica ha logrado reconstruir la historia de estos textos con un alto grado de probabilidad, lo que arroja como conclusión que los primeros textos sobre Jesús (algunas cartas de Pablo) son posteriores en unos veinte años a la fecha probable de su muerte, y que las principales fuentes de información acerca de su vida (los evangelios canónicos) se redactaron en la segunda mitad del siglo I. Existe un amplio consenso acerca de esta cronología de las fuentes, al igual que es posible datar algunos testimonios acerca de Jesús en fuentes no cristianas entre la última década del siglo I y el primer cuarto del siglo II.

En el estado actual de conocimientos acerca de Jesús de Nazareth, la opinión predominante en medios académicos es que se trata de un personaje histórico, cuya biografía y mensaje fueron significativamente alterados por los redactores de las fuentes, que actuaron movidos por intereses religiosos. Existe, sin embargo, una minoría de estudiosos que, desde una crítica radical de las fuentes, consideran probable que Jesús no fuese un personaje histórico real, sino una entidad mítica, similar a otras figuras objeto de culto en la Antigüedad.

Hablar de un reo o prisionero llamado Jesús de Nazareth, es también un poco arriesgado, por que en esta época, la cárcel no existía como hoy funciona, es decir en aquella época, cárcel era un lugar de paso a los suplicios o tormentos. Pedro y pablo estuvieron presos al igual que Pablo y sufrieron el rigor del encierro. Jesús estuvo allí y vivió sus tormentos.

Judas había efectivamente traicionado a Jesús, para entregarlo a los príncipes de los sacerdotes y los ancianos de Jerusalén a cambio de treinta piezas de plata. Acompañado de un grupo armado de espadas y garrotes, enviado por los príncipes de los sacerdotes y los ancianos, llegó a Getsemaní y reveló la identidad de Jesús besándole la mejilla. Jesús fue arrestado. Por parte de sus seguidores hubo un conato de resistencia, pero finalmente todos huyeron.

Tras su detención, Jesús fue llevado al palacio del sumo sacerdote Caifás según el Evangelio de Juan, fue presentado primero a casa de Anás, Allí fue juzgado ante el Sanedrín. Se presentaron falsos testigos, pero como sus testimonios no coincidían no fueron aceptados. Finalmente, Caifás preguntó directamente a Jesús si era el Mesías, y Jesús dijo: "Tú lo has dicho". El sumo sacerdote se rasgó las vestiduras ante lo que consideraba una blasfemia. Los miembros del

Sanedrín escarnecieron cruelmente a Jesús. A la mañana siguiente, Jesús fue llevado ante Poncio Pilato, el procurador romano. Tras interrogarle, Pilato no le halló culpable, y pidió a la muchedumbre que eligiera entre liberar a Jesús o a un conocido bandido, llamado Barrabás. (Ha sido tradición en ciertas cárceles, incluso en Colombia, que al interno más antiguo y en proceso de salir en libertad, se le saque el Viernes Santo disfrazado, de barrabás, para pedir ayuda económica para su fianza.) La multitud, persuadida por los príncipes de los sacerdotes, pidió que se liberase a Barrabás, y que Jesús fuese crucificado. Pilato se lavó simbólicamente las manos para expresar su inocencia de esta muerte.

Jesús representa simbólicamente, el prisionero torturado, el hombre que fue objeto de daño físico, y representación del poder romano. Los ejecutados por crucifixión eran generalmente esclavos y sediciosos; por ello, hay un gran consenso en cuanto a que el delito por el que Jesús fue crucificado fue el de sedición contra las autoridades romanas. Un fuerte argumento en favor de esta hipótesis es la inscripción que, según los cuatro evangelios, se colocó en la cruz por orden de las autoridades romanas, en la que se llama a Jesús "rey de los judíos"; se sabe que era costumbre en la época dar a conocer mediante un rótulo la naturaleza del delito de los ejecutados. También se ha aducido en favor de esta hipótesis el relato del prendimiento de Jesús en el Evangelio de Juan (Jn 18, 3-12), que hace referencia a la intervención de soldados, tal vez romanos. Sin embargo, esta imagen de un Jesús sedicioso no se ajusta a la visión general que del personaje se nos da en los evangelios, ya que en ningún momento se nos presenta a Jesús en confrontación directa con las autoridades romanas. Queda solo como evidencia de la presencia de un prisionero político las siguientes referencias:

- Hacia el año 116 ó 117, el historiador Tácito, hablando de las persecuciones de Nerón, comenta que los cristianos toman su nombre "de un tal Cristo, que en época de Tiberio fue ajusticiado por Poncio Pilato" (*Anales*, 15:44:2-3).
- (*De Vita Caesarum. Divus Claudius*, 25). El nombre "Chrestus" ha sido interpretado como una lectura deficiente de "Christus"; sin embargo, no puede excluirse que el pasaje haga referencia a un agitador judío en la Roma de los años 50.

## **2. EL HOMBRE DE LAS FUGAS. EL EXTRAORDINARIO NOVELISTA, MAXIMA EXPRESIÓN DE LA LITERATURA UNIVERSAL: DON MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA**

En las cárceles de Argel y Sevilla, aparece un interno, un gran personaje que impactaría el mundo de la literatura, **DON MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA**, quien dejaría a la humanidad un monumento de gracia, bondad, vida y aventura: **EL INGENIOSO HIDALGO DON QUIJOTE DE LA MANCHA**, la máxima expresión de la literatura Universal.

Durante su regreso desde Nápoles a España, a bordo de la galera *Sol*, una flotilla turca hizo presos a Miguel y a su hermano Rodrigo, el 26 de septiembre de 1575. Fueron capturados a la altura de Palamós, en la actualmente llamada Costa Brava, y llevados a Argel. Cervantes es adjudicado como esclavo al renegado griego Dali Mamí. El hecho de habersele encontrado en su poder las cartas de

recomendación que llevaba de don Juan de Austria, hizo pensar a sus captores que Cervantes era una persona muy importante, y por quien podrían conseguir un buen rescate. Pidieron quinientos escudos de oro por su libertad.

En los cinco años de aprisionamiento, Cervantes, un hombre con un fuerte espíritu y motivación, trató de escapar en cuatro ocasiones. Para evitar represalias en sus compañeros de cautiverio, se hizo responsable de todo ante sus enemigos. Prefirió la tortura a la delación. Gracias a la información oficial (1612), existe posesión de noticias importantes sobre el cautiverio. Tales notas se complementan con sus comedias *Los tratos de Argel*; *Los baños de Argel* y el relato de la historia del Cautivo, que se incluye en la Primera parte del Quijote. Sin embargo, desde hace tiempo se sabe que la obra publicada por Haedo no era suya, algo que él mismo ya reconoce. Según Emilio Sola, su autor fue Antonio de Sosa, benedictino compañero de cautiverio de Cervantes y dialoguista de la misma obra. Daniel Eisenberg ha propuesto que la obra no es de Sosa, quien no era escritor, sino del gran escritor cautivo en Argel, con cuyos escritos la obra de Haedo muestra muy extensas semejanzas. A ser cierto, la obra de Haedo deja de ser confirmación independiente de la conducta cervantina en Argel, sino uno más de los escritos del mismo Cervantes que ensalzan su heroísmo.

El primer intento de fuga fracasó, porque el moro que tenía que conducir a Cervantes y a sus compañeros a Orán, los abandonó en la primera jornada. Los presos tuvieron que regresar a Argel, donde fueron encadenados y vigilados más que antes. Mientras tanto, la madre de Cervantes había conseguido reunir cierta cantidad de ducados, con la esperanza de poder rescatar a sus dos hijos. En 1577 se concertaron los tratos, pero la cantidad no era suficiente para rescatar a los dos. Miguel prefirió que fuera puesto en libertad su hermano Rodrigo, quien regresó a España. Rodrigo llevaba un plan elaborado por su hermano para liberarlo a él y a sus catorce o quince compañeros más. Cervantes se reunió con los otros presos en una cueva oculta, en espera de una galera española que vendría a recogerlos. La galera, efectivamente, llegó e intentó acercarse por dos veces a la playa; pero, finalmente, fue apresada. Los cristianos escondidos en la cueva también fueron descubiertos, debido a la delación de un cómplice traidor, apodado *El Dorador*. Cervantes se declaró como único responsable de organizar la evasión e inducir a sus compañeros. El bey (gobernador turco) de Argel, lo encerró en su «baño» o presidio, cargado de cadenas, donde permaneció durante cinco meses.

El tercer intento de fuga, lo trazó Cervantes con la finalidad de llegar por tierra hasta Orán. Envío allí un moro fiel con cartas para Martín de Córdoba, General de aquella plaza, explicándole el plan y pidiéndole guías. Sin embargo, el mensajero fue preso y las cartas descubiertas. En ellas se demostraba que era el propio Miguel de Cervantes quien lo había tramado todo. Fue condenado a recibir dos mil palos, sentencia que no se realizó porque muchos fueron los que intercedieron por él.

El último intento de escapar se produjo gracias a una importante suma de dinero que le entregó un mercader valenciano que estaba en Argel. Cervantes adquirió una fragata capaz de transportar a sesenta cautivos cristianos. Cuando todo estaba a punto de solucionarse, uno de los que debían ser liberados, el ex

dominico doctor Juan Blanco de Paz, reveló todo el plan a Azán Bajá. Como recompensa el traidor recibió un escudo y una jarra de manteca. Azán Bajá trasladó a Cervantes a una prisión más segura, en su mismo palacio. Después, decidió llevarlo a Constantinopla, donde la fuga resultaría una empresa casi imposible de realizar. De nuevo, Cervantes asumió toda responsabilidad.

En mayo de 1580, llegaron a Argel los padres Trinitarios (esa orden se ocupaba en tratar de liberar cautivos, incluso se cambiaban por ellos) fray Antonio de la Bella y fray Juan Gil. Fray Antonio partió con una expedición de rescatados. Fray Juan Gil, que únicamente disponía de trescientos escudos, trató de rescatar a Cervantes, por el cual se exigían quinientos. El fraile se ocupó de recolectar entre los mercaderes cristianos la cantidad que faltaba. La reunió cuando Cervantes estaba ya en una de las galeras en que Azán Bajá zarparía rumbo a Constantinopla, atado con «dos cadenas y un grillo». Gracias a los 500 escudos tan arduamente reunidos, Cervantes es liberado el 19 de septiembre de 1580. El 24 de octubre regresó, al fin, a España con otros cautivos también rescatados. Llegó a Denia, desde donde se trasladó a Valencia. En noviembre o diciembre regresa con su familia a Madrid.

Se establece en Sevilla. Posteriormente, trabaja como cobrador de impuestos, empleo que le acarreará numerosos problemas y disputas puesto que era el encargado de ir casa por casa recaudando impuestos, que en su mayoría iban destinados para cubrir las guerras en las que estaba inmiscuida España. Es encarcelado por segunda vez, en 1597 en la Cárcel Real de Sevilla, tras la quiebra del banco donde depositaba la recaudación. Supuestamente Cervantes se había apropiado de dinero público y sería descubierto tras ser encontradas varias irregularidades en las cuentas que llevaba. En la cárcel «engendra» *Don Quijote de la Mancha*, según el prólogo a esta obra. No se sabe si con ese término quiso decir que comenzó a escribirlo mientras estaba preso o, simplemente, que se le ocurrió la idea allí. El otro encarcelamiento (tercero) documentado de Cervantes fue muy breve, en Castro del Río (Córdoba). No consta que haya estado nunca en la cueva de Medrano, en Argamasilla de Alba. Desde 1604 se instala en Valladolid (por aquel entonces —desde 1601— Corte Real de Felipe III), y en 1605 publica la primera parte de la que será su principal obra: *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*. Ello marcó el comienzo del realismo como estética literaria y creó el género literario de la novela moderna, la novela polifónica, de amplísimo influjo posterior, mediante el cultivo de lo que llamó «una escritura desatada» en la que el artista podía mostrarse «épico, lírico, trágico, cómico» en el crisol genuino de la parodia de todos los géneros. La segunda parte no aparece hasta 1615: *El ingenioso caballero don Quijote de la Mancha*. Ambas obras le ganan un puesto en la historia de la literatura universal y convierten a su autor, junto con Dante Alighieri, William Shakespeare, Michel de Montaigne y Goethe en un autor canónico de la literatura occidental.

### **3. PRESO CON CINCO ENTRADAS Y CON ANTECEDENTES DE TRES FUGAS. EL PRECURSOR DE LA INDEPENDENCIA, DON ANTONIO NARIÑO**

**Antonio de la Santísima Concepción Nariño y Álvarez** (Nació en santafé de Bogotá, el 9 de abril de 1765 y murió en Villa de Leiva el, 13 de diciembre de 1823). Conocido junto con Francisco de Miranda como uno de los precursores de

la emancipación americana del Imperio Español, fue uno de los líderes militares y políticos más comprometidos con la insurrección y la independencia en Colombia, entonces conocida como Virreinato de Nueva Granada. Fue el primero en traducir al castellano, en la América Hispánica, los Derechos del Hombre y del Ciudadano.

Habiendo sido condenado Nariño a presentarse a España a responder ante el Rey de su conducta, el preso manifestó que se conformaba a ello con gusto porque lejos de los miembros de la Audiencia de Santafé que le tenían odio y mala voluntad podría defenderse mejor. Partió, pues, en el mes de Noviembre de 1795, después de quince meses de prisión en Santafé.

Durante el viaje de mar comprendió que no tendría oportunidad de vindicarse en España, pues, como ya iba condenado a presidio, lo sumirían en alguno de éstos sea en España o en África, y jamás podría defenderse; así es que resolvió fugarse, si podía, al llegar al puerto, como efectivamente lo hizo. Cuando el barco en que iba con sus compañeros de infortunio llegó a la bahía de Cádiz, muchos barquichuelos rodearon el buque; viendo Nariño la confusión que en aquellos momentos reinaba a bordo, comprendió que aquella era la oportunidad que ansiaba, y mientras soltaban las anclas y entraban y salían los oficiales y vigilantes que llegaban de tierra a visitar el navío, Nariño se apoderó de una cuerda, se descolgó por ella y fue a caer entre una falacha que atracaba cerca; cerró la boca del dueño de la embarcación ofreciéndole una crecida propina si le llevaba a tierra y le guiaba a la casa muy conocida de un comerciante con quien había tenido negocios, don Esteban de Amador.

Allí tomó contacto con la Revolución y probablemente se inició su adhesión al centralismo político y administrativo. Aquel mismo año se trasladó a Gran Bretaña, donde consiguió apoyo para un proyecto de sublevación independentista de las colonias americanas, en el marco de la guerra hispano-británica de 1796-97; fracasó en el intento de sublevar Venezuela y fue encarcelado (1797-1803 y 1809-10).

En 1810 estalló la rebelión independentista, aprovechando que la metrópoli estaba ocupada por el ejército de Napoleón; Nariño no pudo participar, pero se unió a los rebeldes tan pronto como éstos le liberaron. En las confrontaciones políticas, que enseguida degeneraron en guerra civil, Nariño representó la opción centralista frente a los federalistas, mayoritarios en el Congreso de las «Provincias Unidas de Nueva Granada».

Consiguió hacerse con la presidencia del Estado de Cundinamarca -la actual Colombia-, autónomo desde 1811; en 1812 fue derrotado, pero al año siguiente recuperó el control de Cundinamarca y la proclamó independiente. No obstante, dejó la presidencia para ponerse al mando del ejército que intentaba hacer frente al avance español desde el sur; los realistas le derrotaron en 1814 y le enviaron de nuevo preso a Cádiz. El pronunciamiento liberal del general Riego le devolvió la libertad en 1820.

El 23 de Noviembre de 1809, don Antonio Nariño, quien sin duda pensaba que no había habido denuncias contra él, estaba tranquilamente en su casa cuando recibió un recado del Mayor de la Plaza de Santafé de parte del Virrey quien le

notificaba que era preciso que le fuese á ver á Palacio; pero en lugar de conducirlo á la morada del señor Amar le llevaron al cuartel que hoy se llama San Agustín y era en donde se hallaban las fuerzas que acababan de llegar de Cartagena. Sin descubrirle cuál había sido el motivo de su nueva prisión, le trasladaron en altas horas de la noche, en medio de crecida escolta, al cuartel de caballería, en donde había pasado tantos años encerrado. Allí se encontró con el Oidor Miñano, preso como él, y antes de que aclarase el día los sacaron á ambos en vía para Cartagena, sin permitirle cambiar de vestido, á pie y sin recursos pecuniarios ningunos. Felizmente se apiadó de él el Alférez que mandaba la escolta, llamado Ángel González, y no tuvo inconveniente en que uno de sus hijos le llevara un caballo, algún dinero que le envió su mujer y además que le acompañara en su viaje en vía para la costa. En Honda supo que la Virreina le aborrecía tanto que había dado orden de que le metieran en un calabozo de Bocachica, privado de comunicación con el mundo exterior y también de alimentos hasta que muriese de hambre. Aquella noticia le hizo hacer todo esfuerzo para fugarse en la navegación del Magdalena, como lo hizo efectivamente.

Durante una de aquellas noches de tempestad, que en esas regiones llenan de espanto hasta los corazones más valientes, la escolta que custodiaba los prisioneros se descuidó; aterrada con el fragor de los rayos, cegada por las descargas eléctricas, ensordecida por el bramar del viento y del aguacero tropical, no notó ni ella ni su Comandante González que Nariño con su hijo habían conseguido una exigua piragua, que se embarcaban en ella, se dejaban llevar por la corriente y bajaban solos por el río abajo, abandonando la embarcación que él custodiaba.

¿Cómo no zozobraron los arrojados prófugos? Esto parece realmente un milagro. Al cabo de tres días, del Banco á Santa Marta, Nariño arribaba por los caños y ciénagas hasta aquella ciudad y se asilaba en la casa del Cura Párroco de la población que tan adicta fue á los españoles durante las guerras de la independencia.

El desdichado Nariño pensaba que estaba allí seguro y que podía embarcarse en vía para el extranjero; pero la suerte nunca le fue propicia! Era el santafereño ilustre demasiado conocido en el país; no faltó quien le viera y quien le denunciara á las autoridades españolas; de manera que el 20 de Diciembre se vio nuevamente preso en manos de crueles verdugos junto con el hijo que le acompañaba. Fue conducido a un oscuro calabozo y remachados a pesados grillos.

Como les habían despojado del poco dinero y prendas de algún valor que llevaban consigo y sus carceleros se negaban á alimentar á los presos, tuvieron que vender los vestidos que les cubrían para sustentarse durante el tránsito de Santa Marta á Cartagena. Colocándole en un calabozo fétido y horrible, en donde le caminaron los grillos de camino más livianos y le remacharon otros que pesaban treinta y seis libras. Como el calabozo era estrecho y no tenía más destino que el de encerrar á los grandes criminales condenados á muerte, soltaron al hijo de Nariño y entonces permaneció solo en aquel lugar, en donde el aire era tan fétido que los soldados que entraban á reconocerle no permanecían

en él sino el tiempo indispensable, porque no podían respirar. Su enfermedad fue creciendo en intensidad, de tal manera que ya no le cabían las piernas en los anillos de los grillos; entonces le quitaron los de una pierna y en su lugar le agregaron siete varas de cadena. En aquel calabozo permaneció quince días, al cabo de los cuales le pasaron al castillo de San José de Bocachica; pero para aumento de sus sufrimientos le llevaron á medio día por las calles de Cartagena, en medio de una escolta y arrastrando la cadena como un bandido.

La intención de la Virreina, según se dijo, era que muriese de hambre y de miseria y que su cadáver sirviese de pasto á los tiburones de la Bahía de Cartagena, así es que no le suministraban alimentos ni medicinas para curarle el mal que padeció durante cuatro meses. Sin embargo, dice el mismo Nariño, si esto no sucedió, fue porque la Divina Providencia sugirió á su hijo el vehemente deseo de acompañarle, á pesar suyo. Narra Nariño en su *escrito*:

*"De Bocachica se me pasó á las cárceles de la Inquisición y se me alivió de las cadenas á instancias de don Antonio de Villavicencio, que desde su llegada á Cartagena, tomó el mayor interés en mi alivio, y que con este paso me salvó del terrible golpe de que me remitieran á Puerto Rico."*

En la prisión de la Inquisición permaneció mes y medio después de la partida de Villavicencio en vía para la capital del virreinato. Estando allí presentó un escrito á la Junta provincial de Gobierno, fechado el 27 de Mayo de aquel año (después de la deposición del Gobernador Montes), pidiendo que se le ponga en libertad. En este escrito dice que ignora el motivo de su prisión y destierro, pues nunca se le ha interrogado sobre cosa alguna, ni tomado una declaración siquiera. En dicho escrito repite la narración de su viaje desde Santafé y describe los sufrimientos que ya conocemos, las injusticias, las crueldades que con él y su hijo han usado. Dice después que le han informado extra-oficialmente que su prisión consiste en que se renovó su causa pasada de 1794, la cual era preciso poner de nuevo en tela de juicio. En pocas líneas se defiende otra vez del delito de haber publicado, pero no distribuido, sino al contrario quemado, la hoja que había impreso sobre los *Derechos del Hombre*..... "Diez y seis años, dice, de prisiones, que ahora se han renovado en diez y seis años de oprobio y miseria, no han sido bastantes para castigar el delito, el enorme delito de..... los *Derechos del Hombre*..... Pero lo más raro, lo más singular de mi situación es, añade, que tengo que valerme de los mismos principios de los derechos del hombre para solicitar justicia y reclamar mi libertad. Por lo dicho hasta aquí se ve que he sido privado de mi honor, de mi libertad y de mis bienes, sin conocimiento de causa, ni decisión de Tribunal; esto es, que se ha quebrantado uno de los más sagrados derechos del hombre, que se han violado nuestras leyes, y que se ha procedido conmigo arbitraria y despóticamente; y cuando vemos rayar la aurora de nuestra libertad y el renacimiento de nuestras leyes; cuando los Supremos Tribunales, que representan á nuestro desgraciado Monarca, no cesan de repetirnos la igualdad de derechos, la igualdad de protección; cuando nos aseguran, finalmente, que ya no tenemos que temer la arbitrariedad de los favoritos, de los tiranos, ni de los hombres de gobierno, ¿permitirá el Juez Civil que dentro del recinto de su jurisdicción haya un hombre de bien, sí, en toda la extensión de esta palabra, que diga: yo me hallo ultrajado, oprimido, vilipendiado, se me priva hasta del pan y de la palabra y no encuentro protección ni amparo?..."



..... La mayor parte de los fiadores que presentó Nariño tuvieron después grandísima parte en los trabajos de la Independencia. En vista de este memorial Nariño fue puesto en libertad, pero no se le permitió salir de Cartagena, como él naturalmente lo desearía, sino que permaneció allí con la ciudad por cárcel.

#### **4. CONDENADO A LA PENA DE MUERTE, LUEGO CONMUTADO A TRABAJOS FORZADOS POR SUBVERSIVO, EN LA DURA CÁRCEL DE SIBERIA –RUSIA, EL ESCRITOR FEDOR DOSTOYEVSKI,**

Habría de vivir el rigor del encierro, una de las plumas más importantes de la literatura universal, allí retrato la realidad de lo que vivió, en su novela MEMORIAS DE LA CASA MUERTA (**LA CASA DE LOS MUERTOS**), una de las primeras obras clásicas del género carcelario, que serviría años después, para que los reformadores buscaran alternativas de humanización.

Dostoievski, Novelista escudriñó hasta el fondo de la mente y el corazón humanos, y cuya obra narrativa ejerció una profunda influencia en todos los ámbitos de la cultura moderna. Nació en Moscú el 11 de noviembre de 1821. Su infancia fue bastante triste y, cuando contaba sólo diecisiete años, su padre, que era un médico retirado del ejército, le envió a la Academia Militar de San Petersburgo. Pero los estudios técnicos le aburrían y, al graduarse, decidió dedicarse a la literatura.

En 1849, su carrera literaria quedó fatalmente interrumpida. Se había unido a un grupo de jóvenes intelectuales que leían y debatían las teorías de escritores socialistas franceses, por aquel entonces prohibidos en la Rusia zarista. En sus reuniones secretas se infiltró un informador de la policía, y todo el grupo fue detenido y enviado a la prisión. En diciembre de 1849 se les condujo a un lugar en que debían ser fusilados pero, en el último momento, se les conmutó la pena máxima por otra de exilio. Dostoievski fue sentenciado a cuatro años de trabajos forzosos en Siberia y a servir a su país, posteriormente, como soldado raso en Mongolia. Las tensiones de ese periodo se materializaron en una epilepsia, que sufriría durante el resto de su vida.

En **Memorias de la casa muerta** (1862), publicada en la revista que él mismo fundó en 1861, Dostoievski describió con todo detalle el sadismo, las condiciones infrahumanas y la falta total de privacidad entre los presos, resultado de su experiencia puesto que en la cárcel le habían tratado a él, 'un caballero', con desprecio. En él también se produjo un cambio espiritual y psicológico. Sus lecturas de aquel periodo, limitadas a la Biblia, le empujaron a rechazar el ateísmo socialista, de inspiración occidental, que había practicado en su juventud. Las enseñanzas de Jesucristo se convirtieron en la suprema confirmación de las ideas éticas y de la posibilidad de la salvación a través del sufrimiento. La brutalidad de los delincuentes, salpicada a veces por gestos de valentía y generosidad, y por sentimientos nobles, le ayudó a profundizar en su conocimiento de la complejidad del espíritu humano.

En su revista publicó, en capítulos, **Memorias de la casa muerta**, al igual que **Humillados y ofendidos** (1861). En esta melodramática historia, muy apreciada por los lectores debido a su compasivo tratamiento de los desheredados, el autor

ruso presenta por primera vez el tema de la redención y del logro de la felicidad a través del sufrimiento. La revista fue prohibida por las autoridades, por lo que Fiodor Dostoievski junto a su hermano iniciaron una nueva publicación, "Época", que tendría una vida más corta aún. En 1964 muere su mujer y su hermano, dejándole una deuda que lo llevó a la ruina y hundiéndolo en una profunda depresión. Escapando de sus acreedores, Fiodor Dostoievski se fue de Rusia, continuando con su labor de escritor y retornando en 1873, con un reconocimiento internacional. En 1880 participó en la inauguración del monumento a Aleksandr Pushkin en Moscú, donde pronunció un memorable discurso. En la obra de Fiodor Mijailovich Dostoievski se percibe un inmenso interés por el hombre de su tiempo, abordando temas actuales, con personajes inmersos en situaciones extremas, llenos de conflictos interiores y con profundas motivaciones.

*“El verdadero dolor, el que nos hace sufrir profundamente, hace a veces serio y constante hasta al hombre irreflexivo; incluso los pobres de espíritu se vuelven más inteligentes después de un gran dolor.”*

La gran aportación de Dostoievski a la literatura universal consistió en dar un nuevo enfoque a la novela según el cual el narrador ya no está fuera de la obra relatando acontecimientos más o menos ajenos a él, sino que su presencia se manifiesta con voz propia, como si de otro personaje se tratara, se destacan entre otras obras, crimen y castigo, El Jugador, los endemoniados, los hermanos Karamazou, el Idiota

## **5. ACUSADO Y CONDENADO POR EL TRIBUNAL DE LA INQUISICIÓN: FRAY LUIS DE LEON, AUTO DE EL CANTAR DE LOS CANTARES Y EL LIBRO DE JOB**

Sus magnas obras de la literatura universal, también nacerían en las Mazmorras de San Marcos de León. Este autor conocido por sus reflexiones sobre la envidia que denominó como la lepra del alma, no permitió que el dolor y las humillaciones, tocaran su corazón de escritor sensible.

Fray Luís nació en Belmonte en 1527. Su familia se trasladó muy pronto a Madrid, cuando cumplió los catorce años, marchó a estudiar a Salamanca, ciudad que constituyó el centro de su vida intelectual como profesor de su universidad. Allí ingresó en la Orden de los Agustinos (Orden de San Agustín), profesando el 29 de enero de 1544. Estudió filosofía con Fray Juan de Guevara y teología con Melchor Cano. La exégesis bíblica se la dirigió Cipriano de la Huerga, bachiller en Toledo y doctor en Teología por Salamanca.

Empezó su lucha por las cátedras: la de la *Biblia*, la de Santo Tomás Estuvo un periodo en la cárcel (en Valladolid, en la calle que ahora recibe el nombre Fray Luís de León) por traducir la Biblia a la lengua vulgar sin licencia; concretamente, por su célebre versión del Cantar de los cantares. Encarcelado escribió *De los nombres de Cristo* y varias poesías entre las cuales está *Canción a Nuestra Señora*. Tras su estancia en la cárcel (del 27 de marzo de 1572 al 7 de diciembre de 1574), fue nombrado profesor de Filosofía Moral y un año más tarde obtuvo la cátedra de la Sagrada Escritura. En la universidad fue profesor de San Juan de la Cruz, que se llamaba por entonces Fray Juan de Santo Matía.

En Salamanca se divulgaron pronto las obras poéticas que el agustino componía como distracción. Las envidias y rencillas entre órdenes y las denuncias del catedrático de griego, León de Castro, entre otros profesores, le llevaron a las cárceles de la Inquisición bajo la acusación de preferir el texto hebreo del Antiguo Testamento a la versión latina (la traducción *Vulgata* de San Jerónimo) adoptada por el Concilio de Trento, lo cual era cierto, y de haber traducido partes de la Biblia, en concreto el *Cantar de los Cantares*, a la lengua vulgar, cosa expresamente prohibida también por el reciente concilio y que sólo se permitía en forma de paráfrasis. Aunque era inocente de tales acusaciones, su prolija defensa alargó el proceso, que se demoró cinco largos años, tras los cuales fue finalmente absuelto.

## **6. BAJO EL CARGO DE INDECENCIA OTRO POETA MUY CONOCIDO, AUTOR DEL POEMA: BALADA PROFUNDA DE LA CÁRCEL DE READING, EL FAMOSO ESCRITOR, POETA Y DRAMATURGO INGLES: OSCAR WILDE**

**Oscar Wilde** (Dublín, 16 de octubre de 1854 – París, 30 de noviembre de 1900) fue un escritor, poeta y dramaturgo británico-irlandés.

Wilde está considerado como uno de los dramaturgos más destacados del Londres victoriano tardío; además, fue una celebridad de la época debido a su puntilloso y gran ingenio. Su reputación se vio arruinada tras ser condenado a dos años de trabajos forzados en un famoso juicio en el que fue acusado de indecencia grave por una comisión inquisitoria de actos homosexuales.

En 1895, en la cima de su carrera, se convirtió en la figura central del más sonado proceso judicial del siglo, que consiguió escandalizar a la clase media de la Inglaterra victoriana al ser arrestado. Wilde, que había mantenido una íntima amistad con Lord Alfred Douglas (conocido como Bosie), fue acusado por el padre de éste, el marqués de Queensberry, de sodomía. Se le declaró culpable en el juicio, celebrado en mayo de 1895, y, condenado a dos años de trabajos forzados, salió de la prisión arruinado material y espiritualmente. Su peripecia en prisión fue descrita en dos obras: *De Profundis*, escrita a principios de 1897. Está, una extensa carta llena de resentimiento dirigida a Lord Alfred Douglas al final de su estancia en prisión, y *The Ballad of Reading Gaol*, poema donde el ahorcamiento de un compañero sirve como excusa para describir íntimos sentimientos sobre el mundo carcelario.

Óscar Wilde (1854-1900) es el escritor de lengua inglesa más leído y traducido después de Shakespeare. Todo el genio y el brillo que desplegó en su obra, no fue capaz de aplicarlo a su vida y, después de gozar el néctar de la fama, el respeto y el reconocimiento público, acabó condenado a la cárcel y murió en la pobreza, abandonado por su familia y amigos.

La historia comienza en 1891 cuando Óscar Wilde conoce en una fiesta al joven Lord Alfred Douglas. En seguida Óscar Wilde y Lord Alfred ("Bosie") se hicieron íntimos y comenzó una larga amistad jalonada con invitaciones, cartas y viajes. El Marqués de Queensberry, célebre por haber establecido las normas del boxeo moderno, era un hombre muy temperamental y agresivo y en seguida se posicionó contra Óscar Wilde al que veía como una amenaza contra su hijo.

Bosie, que había heredado el carácter temperamental de su padre, volvió odio por odio y utilizó a Óscar Wilde para enfrentarse a su padre. La situación comenzó a complicarse cuando Bosie conoce a un macarra barriobajero (Wood) al que invita a vivir a su casa una temporada. Wood descubre la correspondencia de Bosie con Oscar Wilde y roba algunas cartas para chantajear a Wilde. A partir de ese momento, Wilde vivirá pendiente de la extorsión continua de Wood y otros dos secuaces.

Por otro lado, la situación entre Bosie y su padre cada vez se torna más tensa. Bosie ha roto con su padre y vive a expensas de Oscar Wilde derrochando en poco menos de un año casi toda su fortuna. Oscar Wilde está en la cima de su popularidad con el estreno en 1895 de "El Abanico de Lady Windemere" y "La importancia de llamarse Ernesto". El Marqués intenta acudir al estreno de "La importancia de llamarse Ernesto" pero Oscar Wilde, que estaba advertido, consiguió que la policía le impidiera el paso. Cuatro días más tarde, le deja una tarjeta en el Club Albemarle: "To Oscar Wilde posing as a sodomite".

Empujado por la rabia de Bosie contra su padre, Oscar Wilde toma la peor decisión de su vida: denuncia al Marqués de Queensberry por difamación. Apoyado en testigos falsos y, tras la aparición de la famosa correspondencia robada por Wood, el Marqués prueba fácilmente que no ha difamado y Wilde se tiene que enfrentar a un juicio por sodomía. En apenas unas semanas es condenado a dos años de trabajos forzados en la Cárcel de Reading. Al mismo tiempo, todos sus acreedores a los que había pedido dinero para costear los lujos de Bosie, se echan encima de Wilde exigiendo su dinero y tiene que declararse en bancarrota. Sus bienes se malvenden y queda en la ruina. Su mujer y sus dos hijos tienen que cambiarse el apellido y huyen a Europa.

En atención a su nombre y fama, Scotland Yard dicta la orden de arresto con el tiempo suficiente para que Wilde pueda escapar tomando el último tren hacia Francia. Sin embargo, Wilde en otra decisión, extraña y en contra de la opinión de sus amigos decide despedirse de Bosie e ingresa en prisión.

En la Cárcel de Reading tiene que realizar trabajos manuales hasta la extenuación. El alcaide es muy estricto y no le permite escribir. Por mediación de sus amigos consiguen transferir al alcaide y el nuevo director de la prisión le encarga del jardín y de la encuadernación de la biblioteca. Por fin tiene acceso al papel. En los dos años que estuvo en la cárcel escribió sus dos obras maestras: "La balada de la cárcel de Reading" y "De Profundis". La primera es una balada sobre un prisionero condenado a muerte por haber matado a su amante y, a través del sentimiento trágico de su condena, proyecta la tragedia de su vida:

La otra gran obra que Wilde escribió en la cárcel fue la carta más extensa que se conserva en toda la historia de la literatura (unas doscientas páginas). Es una carta dirigida a Bosie donde cuenta la historia de ambos y reflexiona sobre la condición humana. Originalmente, Óscar Wilde la tituló *Epistola in Carcere et Vinculis* pero triunfó el título que le dio el editor de Wilde: *De Profundis*. En efecto, esta carta extensa es la herencia espiritual de Wilde

Desengañado de la sociedad inglesa, en Mayo 1897, Óscar Wilde sale de la

cárcel pero ya no será sino una sombra de lo que fue. Vaga por Europa, de ciudad en ciudad, alejado de su familia y sus amigos. Pasó el resto de su vida en París, y se traslada ese mismo día a un pueblito costero al norte de este país, viviendo bajo el nombre falso de Sebastian Melmoth. Allí, y de la mano de un sacerdote irlandés de la Iglesia de San José se convirtió al catolicismo, fe en la que murió. Muere en la soledad en 1900. En 1903 Max Reinhardt produjo *Salomé* en Berlín y Richard Strauss estrenó su ópera homónima con un libreto basado en la obra de Wilde. Desde ese momento, el mito de Wilde comenzó a esparcirse por toda Europa.

## **7. POR AGITADOR PROFESIONAL. HEROE NACIONAL, PREDICADOR DE LA TOLERANCIA Y DE LA RESISTENCIA AL IMPERIO BRITANICO: GANDI**

**Mohandas Karamchand Gandhi** (Nació en Porbandar, 2 de octubre de 1869 – Murió en Nueva Delhi, 30 de enero de 1948) fue un abogado, pensador y político indio. Se le conoce en todo el mundo con el sobrenombre de **Mahatma Gandhi** (en sánscrito e hindi, la palabra *majātmā* significa 'gran alma'). En India también es conocido como **Bapu** 'Padre'.

Desde 1918 figuró abiertamente al frente del movimiento nacionalista indio. Instauró nuevos métodos de lucha (las huelgas y huelgas de hambre), y en sus programas rechazaba la lucha armada y predicaba la no violencia como medio para resistir al dominio británico. Pregonaba la total fidelidad a los dictados de la conciencia, llegando incluso a la desobediencia civil si fuese necesario; además, bregó por el retorno a las viejas tradiciones indias. Mantuvo correspondencia con León Tolstói, quien influyó en su concepto de resistencia no violenta. Destacó la Marcha de la sal, una manifestación a través del país contra los impuestos a que estaba sujeto este producto.

Encarcelado en varias ocasiones, pronto se convirtió en un héroe nacional. En 1931 participó en la Conferencia de Londres, donde reclamó la independencia de la India. Se inclinó a favor de la derecha del partido del Congreso, y tuvo conflictos con su discípulo Nehru, que representaba a la izquierda. En 1942, Londres envió como intermediario a Richard Stafford Cripps para negociar con los nacionalistas, pero al no encontrarse una solución satisfactoria, éstos radicalizaron sus posturas. Gandhi y su esposa Kasturba fueron encarcelados: ella murió en la cárcel, en tanto que él realizaba veintiún días de ayuno.

Esa violencia llevó a quemar vivos a policías ingleses que hicieron que Gandhi se retractara y retirara la solicitud de independencia. Hubo muchas revueltas y miles de indios llenaron las cárceles, entre ellos el mismo Gandhi. Diez días después de esta famosa detención comenzó su juicio. Gandhi se declaró culpable y declaró que era un honor cumplir la sentencia de seis años en la cárcel, y dijo: "La cárcel es el único lugar seguro y honorable, porque consideramos injusto ser libres bajo un gobierno cautivo", y se despidió del juicio con una reverencia al juez. Esto ocurría en 1922.

Debido a una apendicitis salió a los dos años, y pudo ver como la política había cambiado. Su partido, el Partido del Congreso se había dividido entre hindúes y musulmanes. La lucha que había antes de desobediencia civil ya no existía.

Decidió retirarse de la política y vivir en un Ashram. Por aquel entonces ya era un dirigente religioso con fama a nivel mundial.

Apresaron a Gandhi por dos años en el palacio de Aga Khan en Pune, y fue una época muy dura en su vida personal, ya que después de 18 meses de encarcelamiento se enteró de la muerte de su esposa Kasturba el 22 de febrero de 1944. Más adelante sufrió un ataque severo de malaria. Ya que su salud fallaba y necesitaba cirugía, lo soltaron antes de finalizar la guerra. El Raj no quería que Gandhi muriera en la prisión y que ello provocara malestar en la nación. Era ya un anciano frágil y debilitado cuando salió en libertad ese mismo año. El movimiento indio estaba un poco paralizado, pero al final de la guerra, el imperio británico dio indicaciones claras que la energía sería transferida a las manos indias. En este punto, Gandhi restableció la lucha y alrededor de 100.000 presos políticos fueron soltados incluyendo la dirección del congreso.

## **8. POR EL CARGO DE TERRORISTA. MANDELA. PREMIO NOBEL DE LA PAZ**

**Nelson Rolihlahla Mandela** Nació en Mvezo, 18 de julio de 1918, fue el primer presidente de Sudáfrica en ser elegido por medios democráticos bajo sufragio universal. Tiempo antes de ser elegido presidente fue un importante activista contra el apartheid que, pese a ser encarcelado durante 27 años, estuvo involucrado en el planeamiento de actividades de resistencia armada. Sin embargo, la lucha armada fue, para Mandela, una "última alternativa".

Durante su tiempo en prisión (la mayoría de éste, encerrado en una celda en Robben Island), Mandela se convirtió en la figura más conocida de la lucha contra el apartheid en Sudáfrica. Pese a que el régimen del apartheid y las naciones aliadas a éste lo consideraron junto al Congreso Nacional Africano como un terrorista, su lucha fue parte íntegra de la campaña contra el apartheid. El cambio de políticas contra éste, que Mandela apoyó con su liberación en 1990, facilitó una pacífica transición a la democracia representativa en Sudáfrica.

Después de haber recibido más de una centena de premios por más de cuatro décadas, Mandela es actualmente un célebre estadista que continúa dando su opinión en temas fundamentales. En Sudáfrica es conocido como **Madiba**, un título honorario adoptado por ancianos de la tribu de Mandela. Algunos sudafricanos también se refieren a él como 'mkhulu' (abuelo).

En 1961 Mandela se convierte en el líder del brazo armado del Congreso Nacional Africano, también abreviado "MK". Coordina una campaña de sabotajes contra blancos militares y gubernamentales, y hace planes para una posible guerra permanente si el sabotaje fallara en terminar con el apartheid. Mandela también busca y hace todo lo posible para tener fondos para mejorar la MK, y hace arreglos para el entrenamiento militar, visitando a varios gobiernos africanos. Unas pocas décadas después, con Mandela ya encarcelado, el MK mantiene sin duda una guerra total contra el régimen a partir de 1980.

El 5 de Agosto de 1962 es arrestado tras vivir huyendo durante varios meses, y reducido a prisión en el fuerte de Johannesburgo. William Blum, ex empleado del

Departamento de Estado de Estados Unidos, cuenta que la CIA informó a la policía sobre el paradero de Mandela. Tres días después le leen los cargos de dirigir una huelga en 1961 y de abandonar ilegalmente el país. El 25 de octubre de 1962, es sentenciado a cinco años en prisión. Dos años más tarde, el 11 de junio de 1964, la pena se da por cumplida teniendo en cuenta su participación anterior en el Congreso Nacional Africano.

En su alegato al abrir la defensa en juicio, el 20 de abril de 1964, ante la Suprema Corte en Pretoria, Mandela se esfuerza en demostrar la racionalidad en la elección del ANC de usar la táctica de la violencia. Su discurso revela la forma en que el partido utilizó medios pacíficos de resistencia hasta la Masacre de Sharpeville. Aquel hecho coincidió con el referéndum que establecía la República Sudafricana, la declaración de un estado de emergencia y la exclusión del ANC, lo que convertía al sabotaje en la única forma posible de resistencia. Hacer otra cosa hubiera resultado equivalente a una rendición incondicional. Mandela explica como desarrolló el manifiesto de Umkhonto, intentando producir la caída del Partido Nacional mediante la caída de la economía producida por el alejamiento de los inversores externos ante el crecimiento del riesgo del país. En el histórico juicio de Rivonia, apresados todos los líderes de su partido junto con él, Mandela defendió a los suyos con unas palabras que hicieron llorar a la multitud:

*“Durante toda mi vida me he dedicado a esta lucha del pueblo africano. He peleado contra la dominación blanca, y he peleado contra la dominación negra. He buscado el ideal de una sociedad libre y democrática, en la que todas las personas vivan juntas en armonía e igualdad de oportunidades. Es un ideal que espero poder vivir para ver realizado. Pero si es necesario, es un ideal por el cual estoy preparado para morir”* Nelson Mandela, en el cierre de su alegato ante la Suprema Corte, 1964.

Junto con sus compañeros de lucha es condenado a cadena perpetua. Ese mismo año lo nombran presidente del ANC. Mandela fue el prisionero número **466/64** durante 27 años en penosas condiciones. El gobierno de Sudáfrica rechazó todas las peticiones de que fuera puesto en libertad. Mandela se convirtió en un símbolo de la lucha contra el *apartheid* dentro y fuera del país, una figura legendaria que representaba la falta de libertad de todos los hombres negros sudafricanos.

En 1984 el gobierno intentó acabar con tan incómodo mito, ofreciéndole la libertad si aceptaba establecerse en uno de los bantustanes a los que el régimen había concedido una ficción de independencia; Mandela rechazó el ofrecimiento. Durante aquellos años, su esposa Winnie simbolizó la continuidad de la lucha, alcanzando importantes posiciones en el ANC. Finalmente, Frederik De Klerk presidente de la República por el Partido Nacional, tuvo que ceder ante la evidencia y abrir el camino para desmontar la segregación racial, liberando a Mandela en 1990 y convirtiéndole en su principal interlocutor para negociar el proceso de democratización. Mandela y De Klerk compartieron el Premio Nobel de la Paz en 1993. Las elecciones de 1994 convirtieron a Mandela en el primer presidente negro de Sudáfrica; desde ese cargo puso en marcha una política de reconciliación nacional, manteniendo a De Klerk como vicepresidente, y tratando

de atraer hacia la participación democrática al díscolo partido Inkhata de mayoría zulú.

## **EPILOGO**

En medio de la adversidad de la cárcel en el mundo y a través de la historia, existe por fortuna este tipo de presos o internos, un tipo de persona dedicada al ejercicio de la creatividad comprometida con el arte y la sensibilidad del amor universal, el amor por el otro, el amor fraternal.

No importa si fue un agitador profesional, un subversivo, si fue el padre del cristianismo. Que tan tenaz, fue el hecho de ser perseguido por la corona española si fue el precursor de la independencia.

Que tan relevante si se le llamo el hombre de las fugas si fue el creador del Ingenioso Don Quijote de la Mancha.

Que importa si fue un condenado a la pena de muerte, luego conmutado a trabajos forzados por subversivo, en la dura cárcel de Siberia –Rusia, si fue el más grande novelista de Rusia.

Que interesa si fue un Interno acusado y condenado por el tribunal de la inquisición si fue el autor del cantar de los cantares

Que tan degradante haber sido un Preso encarcelado, torturado y fusilado por el poder del fascismo, si fue el poeta más importante de España

No importa si se le señalo con el perfil de un asesino y ladrón, si fue el poeta más importante de Francia.

Que importa si cayó como un preso bajo el cargo de indecencia, si fue tan grande como Shakespeare en Inglaterra

Será que el hecho de ser titulado como un prisionero agitador profesional, enemigo del imperio británico, deja de ser el Campeón Mundial de la Tolerancia?

Y, sobre el caso de un “peligroso terrorista”, no es trascendental haber sido premio Nóbel de la Paz?

Surge un prototipo de interno diferente, que incomoda más de una vez lo formal y represivo, son los portadores de otro estilo de vida, son los poetas, los pintores, filósofos, escultores o simples creadores de la vida a partir de los sueños.

Colombia también ha tenido su cuota de artistas y personas humanistas en la cárcel. Se reconoce la magnitud del escritor **ALVARO MUTIS** quien estuvo preso en Lecumberri Méjico, donde escribió una novela llamada **DIARIO HOMONIMO**. Otros colombianos también se han destacado en las letras como **TULIO BAYER**, quien en la cárcel de la Ladera de Medellín, se consagró como novelista con su obra **GANCHOCIEGO**. Ciento de anónimos poetas desfilan las cárceles del mundo llevando el estandarte del arte, que así como el profeta Daniel, encerrado en la jaula de los leones, estuvo defendido por un ángel que suelen tener todos los artistas en prisión. La cárcel también es un espacio de creatividad e ingenio.

**DANIEL ACOSTA MUÑOZ**

**Coordinador Estudios e investigaciones**